

Transition to ECC has a major impact

The debate about the consequences of the switch to the European Chicken Commitment (ECC) in the European Union (EU) shows similarities with the switch to the Beter Leven quality mark (BLk) in the Netherlands. Improving animal welfare has adverse side effects for both the environment and the quantity of poultry meat produced. The production costs of ECC chicken are also much higher than those for traditional poultry meat.

BY NORBERT VAN DER WERF



The lower stocking density of the European Chicken Commitment will decrease production or require extra housing to be built. PHOTO: HANS PRINSEN

Many comparative studies have been done in recent years to analyse the differences between the animal welfare of poultry kept under standard conditions and higher welfare concepts. These have consistently shown that animal welfare improves when chickens have access to daylight and are kept at a lower stocking densities. Avec, the European representative of traders and processors of poultry meat, commissioned a new study from the British agricultural consultancy company, Adas. This study focused not on welfare but rather looked at the cost aspects, the consequences for production volumes and the climate impact of a switch from regular chicken to ECC chicken. Adas highlighted the results of the research carried out in 13 European countries in a recent Avec webinar. Avec considers that this study differs from previous research in that it looked at the cost per kilogram of poultry meat. The outcome is therefore not distorted by differences in yield between regular and ECC chicken. General secretary of Avec, Birthe Steenberg: "We sell meat, not live birds."



Unlike the ECC, the Dutch Beter Leven label requires a covered outdoor range, further increasing costs. PHOTO: JAN WILLEM VAN VLIET

Feed conversion

The research showed that throughout the chain, production costs increase from € 2,018 to € 2,774 when switching from regular to ECC; an increase of 37.5%. This includes feed costs, among other things. Slow growers have a less favourable feed conversion ratio. Moreover, the chickens live longer and therefore consume more energy. One kilogram (kg) of ECC chicken meat therefore requires 34.5% more feed and more land use. In addition, water consumption is 34.4% higher than in the production of regular chicken. Adas also calculated that CO₂ emissions for 1 kg of meat under the European Chicken Commitment are 24.4% higher. The cost increase for a complete switch from regular to ECC is even higher, argued managing director Wolfgang Schleier of the German Avec member ZDG. Adas's study did not take the additional costs into account because the existing capacity is not fully utilised. Schleier says that this is the case at breeding companies, hatcheries, during transport, at feed factories and in the slaughterhouse. ZDG therefore calculated an additional 14.8% in costs. Per kilo of chicken meat, this amounts to a total cost increase of 54.2% compared to regular poultry meat. The German trade association also calculated the consequences for consumers, who would have to pay € 9.70 extra for a kilo of chicken fillet.

Price of animal welfare

Emma Calvert of the European consumer organisation, Beuc, emphasised that it is not only the price that consumers pay in the supermarket that should be taken into account, but also the total costs paid by society. She stated that 90% of consumers are in favour of legislation that sets higher standards for animal welfare. For example, consumers want an end to cage housing and that animals be given more space. Research by Beuc in nine EU member states from November 2023 shows that 70% of consumers in Europe are willing to pay more for better animal welfare. However, 17% have difficulty affording meat. Although this is less relevant for fresh poultry meat than for other types of fresh meat. Former Avec chairman, Paul Lopez indicated that it is less important what consumers say they will do, than what they actually buy in the store.

Production decline

Switching from regular to ECC also means a decrease in production of 44% per m² of housing space. This relates to the stocking density, the flock cycle and the meat percentage of the carcass. The Adas research showed that this is 56.29% for regular broiler chickens and 49.94% for ECC chicken: which is 11% less. If the entire regular broiler farming sector in the EU were to switch to

ECC production, almost 10,000 new barns would have to be built to maintain production volume. For the same number of birds, 48% more floor space would be required, and to produce the same amount of chicken meat even 66% more m² would be required. The cost of these new houses amounts to more than € 8 billion. Apart from that enormous sum, it is unlikely that the authorities involved would give permission for that.

European Chicken Commitment requirements More than 200 food and foodservice companies have endorsed the European Chicken Commitment. By 2026 they promise only to purchase fresh, frozen and processed chicken meat that meets a set of extra mandatory requirements. For example, the bird must be of a slow-growing breed and kept at a maximum stocking density of 30kg/m². There are also obligations for daylight provision and enrichment material. A covered outdoor area is not a requirement, unlike with the Beter Leven quality label.

An alternative is to import more poultry meat from third countries with lower animal welfare standards. This then leads back to the familiar discussion about importing meat that is not produced in the EU.



Consumers like to see better animal welfare but will they pay the premium for that in the supermarket? PHOTO: ANDREA VAN SCHAIJK

Welfare comes at a cost

The 'Costs and Implications of the European Chicken Commitment in the EU' study finds that fully transitioning to ECC standards would result in a hefty cost price rise which will drive up consumer prices, too. The study envisages: An additional production cost of 37.5% per kilogram of meat A 35.4% increase in water consumption, equating to an additional 12.44 million m³ annually A 35.5% increase in feed consumption, amounting to an additional 7.3 million tons A 24.4% rise in greenhouse gas emissions per kg of meat produced A reduction of 44% in the total meat produced compared to standard production methods currently used in existing EU growing space (>30kg/m²) The need to construct 9,692 new poultry houses at an estimated cost of € 8.24 billion to maintain current production levels.

Freedom of choice

Avec chairman, Gert-Jan Oplaat, emphasised in the webinar that affiliated members should produce what consumers want to buy. Avec advocates freedom of choice for consumers. They can then choose either an animal-friendly product - which has more environmental impact - or a cheaper product. Broiler farmers in the Netherlands also made this point when it comes to the

#FunduszePromocji

fresh supply on supermarket shelves. That discussion, however, seems to be a rearguard action because retailers in the Netherlands have already indicated that Beter Leven chicken with one star is the minimum standard for animal welfare.

Claire Bury of the European Commission pointed out in the webinar the importance of carefully weighing costs and benefits. In her view, the Adas study does not look at mitigating the negative consequences, for example, through the usual transition period. The deputy director-general of DG Sante also indicated that it is a challenge to compare ECC with regular production because there are differences in standards between EU member states and with different private labels. Plus, chickens are also raised organically. So what is that being compared to? She called on the poultry sector to work together with other stakeholders to improve animal welfare. Avec secretary, Birthe Steenberg, made it clear that the sector will do its part.

Przejście na ECC ma duży wpływ

Debata na temat konsekwencji przejścia na Europejskie Zobowiązanie dotyczące Kurczaków (ECC) w Unii Europejskiej (UE) wykazuje podobieństwa do przejścia na znak jakości Beter Leven (BLK) w Holandii. Poprawa dobrostanu zwierząt ma niekorzystne skutki uboczne zarówno dla środowiska, jak i ilości produkowanego mięsa drobiowego. Koszty produkcji kurczaków ECC są również znacznie wyższe niż w przypadku tradycyjnego mięsa drobiowego.

NORBERT VAN DER WERF



Niższa gęstość obsady kurcząt w ramach Europejskiego Zobowiązania do Hodowli Kurczaków zmniejszy produkcję lub będzie wymagać budowy dodatkowych kurników. FOTO: HANS PRINSEN

W ostatnich latach przeprowadzono wiele badań porównawczych w celu przeanalizowania różnic między dobrostanem drobiu utrzymywanego w standardowych warunkach i w warunkach wyższego dobrostanu. Badania te konsekwentnie wykazały, że dobrostan zwierząt poprawia się, gdy kurczaki mają dostęp do światła dziennego i są trzymane w mniejszym zagęszczeniu. Avec, europejski przedstawiciel handlowców i przetwórców mięsa drobiowego, zlecił przeprowadzenie nowego badania brytyjskiej firmie doradztwa rolniczego Adas. Badanie to nie koncentrowało się na dobrostanie, ale raczej na aspektach kosztowych, konsekwencjach dla wielkości produkcji i wpływie na klimat przejścia ze zwykłego kurczaka na kurczaka ECC. Adas podkreślił wyniki badań przeprowadzonych w 13 krajach europejskich w niedawnym webinarium Avec. Avec uważa, że badanie to różni się od poprzednich badań tym, że uwzględnia koszt kilograma mięsa drobiowego. Wynik nie jest zatem zniekształcony przez różnice w wydajności między kurczakami zwykłymi i ECC. Sekretarz generalny Avec, Birthe Steenberg: „Sprzedajemy mięso, a nie żywe ptaki”.



W przeciwieństwie do ECC, holenderska etykieta Beter Leven wymaga zadaszzonego wybiegu, co dodatkowo zwiększa koszty. FOT: JAN WILLEM VAN VLIET

Konwersja paszy

Badanie wykazało, że w całym łańcuchu koszty produkcji wzrosły z 2 018 euro do 2 774 euro przy przejściu ze zwykłego na ECC; wzrost o 37,5%. Obejmuje to między innymi koszty paszy. Wolno rosnące kurczaki mają mniej korzystny współczynnik konwersji paszy. Ponadto kurczaki żyją dłużej i dlatego zużywają więcej energii. Jeden kilogram (kg) mięsa kurczaka ECC wymaga zatem o 34,5% więcej paszy i większego wykorzystania gruntów. Ponadto zużycie wody jest o 34,4% wyższe niż w przypadku produkcji zwykłego kurczaka. Adas obliczył również, że emisja CO₂ dla 1 kg mięsa w ramach European Chicken Commitment jest o 24,4% wyższa. Wzrost kosztów całkowitego przejścia ze zwykłego kurczaka na ECC jest jeszcze wyższy, argumentował dyrektor zarządzający Wolfgang Schleier z ZDG, niemieckiego członka Avec. Badanie Adas nie uwzględniło dodatkowych kosztów, ponieważ istniejąca przepustowość nie jest w pełni wykorzystywana. Schleier twierdzi, że dzieje się tak w firmach hodowlanych, wylęgarniach, podczas transportu, w fabrykach pasz i w ubojniach. ZDG obliczył zatem dodatkowe 14,8% kosztów. W przeliczeniu na kilogram mięsa kurczaka daje to całkowity wzrost kosztów o 54,2% w porównaniu do zwykłego mięsa drobiowego. Niemieckie stowarzyszenie handlowe obliczyło również konsekwencje dla konsumentów, którzy musieliby zapłacić dodatkowo 9,70 euro za kilogram fileta z kurczaka.

Cena dobrostanu zwierząt

Emma Calvert z europejskiej organizacji konsumenckiej Beuc podkreśliła, że należy wziąć pod uwagę nie tylko cenę, jaką konsumenci płacą w supermarkecie, ale także całkowite koszty ponoszone przez społeczeństwo. Stwierdziła, że 90% konsumentów popiera przepisy, które ustanawiają wyższe standardy dobrostanu zwierząt. Przykładowo, konsumenci chcą zaprzestania trzymania zwierząt w klatkach i zapewnienia im większej przestrzeni. Badania przeprowadzone przez Beuc w dziewięciu państwach członkowskich UE od listopada 2023 r. pokazują, że 70% konsumentów w Europie jest skłonnych zapłacić więcej za lepszy dobrostan zwierząt. Jednak 17% ma trudności z zakupem mięsa. Chociaż jest to mniej istotne w przypadku świeżego mięsa drobiowego niż w przypadku innych rodzajów świeżego mięsa. Były prezes Avec, Paul Lopez, wskazał, że mniej ważne jest to, co konsumenci mówią, że zrobią, niż to, co faktycznie kupują w sklepie.

Spadek produkcji

Przejście ze zwykłej hodowli na ECC oznacza również spadek produkcji o 44% na m² powierzchni. Odnosi się to do gęstości obsady, cyklu stada i procentowej zawartości mięsa w tuszy. Badania Adas wykazały, że jest to 56,29% dla zwykłych kurcząt brojlerów i 49,94% dla kurcząt ECC, czyli o 11% mniej. Gdyby cały sektor zwykłej hodowli brojlerów w UE przestawił się na produkcję ECC, trzeba by zbudować prawie 10 000 nowych kurników, aby utrzymać wielkość produkcji. Dla tej samej liczby ptaków wymagane byłoby 48% więcej powierzchni użytkowej, a do wyprodukowania tej samej ilości mięsa z kurczaka potrzeba by było nawet 66% więcej m². Koszt tych nowych kurników wynosi ponad 8 miliardów euro. Oprócz tej ogromnej sumy, jest mało prawdopodobne, aby zaangażowane władze wydały na to pozwolenie

Wymagania European Chicken Commitment

Ponad 200 firm z branży spożywczej i gastronomicznej poparło European Chicken Commitment. Obiecują one, że do 2026 r. będą kupować wyłącznie świeże, mrożone i przetworzone mięso z kurczaka, które spełnia zestaw dodatkowych obowiązkowych wymogów. Na przykład, ptak musi należeć do wolno rosnącej rasy i być trzymany w maksymalnym zagęszczeniu 30 kg/m². Istnieją również obowiązki dotyczące zapewnienia światła dziennego i materiałów urozmaicających hodowlę. Zaduszony obszar zewnętrzny nie jest wymagany, w przeciwieństwie do znaku jakości Better Level.

Alternatywą jest import większej ilości mięsa drobiowego z krajów trzecich o niższych standardach dobrostanu zwierząt. Prowadzi to z powrotem do znanej dyskusji na temat importu mięsa, które nie jest produkowane w UE.



Konsumenci lubią widzieć lepszy dobrostan zwierząt, ale czy zapłacą za to w supermarkecie? FOT: ANDREA VAN SCHAIJK

Dobrostan ma swoją cenę

Badanie „Costs and Implications of the European Chicken Commitment in the EU” wykazało, że pełne przejście na standardy ECC spowodowałoby znaczny wzrost cen, co również spowodowałoby wzrost cen konsumpcyjnych. Badanie przewiduje: Dodatkowy koszt produkcji w wysokości 37,5% na kilogram mięsa Wzrost zużycia wody o 35,4%, co odpowiada dodatkowym 12,44 mln m³ rocznie Wzrost zużycia paszy o 35,5%, co odpowiada dodatkowym 7,3 mln ton Wzrost emisji gazów cieplarnianych o 24,4% na kilogram wyprodukowanego mięsa Zmniejszenie o 44% całkowitej ilości wyprodukowanego mięsa w porównaniu ze standardowymi metodami produkcji stosowanymi obecnie na istniejącej powierzchni uprawnej w UE (>30 kg/m²)

Konieczność budowy 9 692 nowych kurników o szacunkowym koszcie 8,24 mld euro w celu utrzymania obecnego poziomu produkcji.

Wolność wyboru

Przewodniczący Avec, Gert-Jan Oplaat, podkreślił podczas webinarium, że członkowie stowarzyszeni powinni produkować to, co konsumenci chcą kupować. Avec opowiada się za wolnością wyboru dla konsumentów. Mogą oni wybrać produkt przyjazny dla zwierząt - który ma większy wpływ na środowisko - lub produkt tańszy. Hodowcy brojlerów w Holandii również zwrócili na to uwagę, jeśli chodzi o świeże dostawy na półki supermarketów. Dyskusja ta wydaje się być jednak działaniem w odwrocie, ponieważ detaliści w Holandii już wskazali, że kurczak Beter Leven z jedną gwiazdką jest minimalnym standardem dobrostanu zwierząt.

Claire Bury z Komisji Europejskiej wskazała podczas webinarium na znaczenie starannego rozważenia kosztów i korzyści. Jej zdaniem badanie Adas nie uwzględnia łagodzenia negatywnych konsekwencji, na przykład poprzez zwykły okres przejściowy. Zastępca dyrektora generalnego DG Sante wskazała również, że porównanie ECC ze zwykłą produkcją jest wyzwaniem, ponieważ istnieją różnice w standardach między państwami członkowskimi UE i różnymi prywatnymi markami. Ponadto kurczaki są również hodowane ekologicznie. Do czego więc można je porównać? Wezwała sektor drobiarski do współpracy z innymi zainteresowanymi stronami w celu poprawy dobrostanu zwierząt. Sekretarz Avec, Birthe Steenberg, dała jasno do zrozumienia, że sektor zrobi to, co do niego należy.